

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 E 95 COMMA 2 DEL CODICE DEI CONTRATTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ DI CHIUSURA DEL P.O.R. FSE 2014-2020 C.I.G. 927868229D

VERBALE N° 2

L'anno duemilaventidue il giorno 27 del mese di settembre alle ore 10,00, presso la sede ARPAL Umbria di Via Palermo, 86/a, in seduta pubblica si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, con Determinazione Direttoriale n° 1111 del 15/09/2022 come di seguito costituita:

- Graziano Pagliarini - Servizio 1 Bilancio e Ragioneria, Risorse Umane e Patrimonio – con funzione di Presidente;
- Paola Zampetti - Servizio 3 Gestione, controllo e monitoraggio degli interventi sui fondi strutturali e nazionali – con funzione di Membro Esperto;
- Francesco Maria Gradassi – Staff di Direzione – con funzione di Membro Esperto e segretario verbalizzante.

Premesso che:

- E' stata attivata la procedura in oggetto con Determinazione Direttoriale n° 787 del 16/06/2022 ad oggetto: "Determina a contrarre per l'affidamento mediante procedura aperta e con il criterio d'aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'art. 60 e 95 comma 2 del Codice dei Contratti D.Lgs n. 50/2016, del servizio di assistenza tecnica a supporto delle attività di chiusura del P.O.R. FSE 2014-2020. CIG 927868229D";
- A seguito della suddetta determina è stata attivata procedura aperta n° prot. 140222 del 07/07/2022 sulla piattaforma telematica Net4market accessibile all'indirizzo https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc
- La procedura aperta, prevedeva quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 16 agosto 2022 ore 13.00;
- Con Determinazione Direttoriale n° 1111 del 15/09/2022 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte della procedura in oggetto.
- Come da Verbale n° 1 del 05/09/2022, il Seggio di Gara ha provveduto all'apertura della busta Amministrativa verificando la presenza di n° 3 domande regolarmente presentate e pertanto ammesse alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche:
 - A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL – offerta presentata il 16/08/2022 alle ore 09.01.44
 - DELOITTE & TOUCHE SPA – offerta presentata il 12/08/2022 alle ore 17.15.00;
 - PTSCCLASS SPA quale mandataria del costituendo RTI con INTELLERA CONSULTING SRL mandante e CONSEDIN SPA mandante – offerta presentata il 05/08/2022 alle ore 11.18.44;

Si procede attraverso la piattaforma telematica Net4market, in seduta pubblica, all'apertura delle offerte tecniche per la verifica della presenza delle stesse all'interno della busta telematica. Viene verificata la presenza di n° 3 offerte tecniche presentate:

- A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL – offerta presentata il 16/08/2022 alle ore 11.51.51
- DELOITTE & TOUCHE SPA – offerta presentata il 12/08/2022 alle ore 18.29.28;

- PTSCCLASS SPA quale mandataria del costituendo RTI con INTELLERA CONSULTING SRL mandante e CONSEDIN SPA mandante – offerta presentata il 05/08/2022 alle ore 15.57.49;

Accerta la presenza e la regolarità delle offerte tecniche viene chiusa la seduta aperta e viene dato avvio alla seduta riservata, per la verifica ed esame delle offerte tecniche presentate con l'attribuzione della valutazione e dei punteggi, secondo le disposizioni dell'art. 16 del disciplinare di gara. Vengono attribuiti i punteggi secondo la tabella allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale

Pertanto la valutazione complessiva assegnato a ciascun concorrente dedotta dall'allegata tabella risulta essere la seguente:

DITTA PARTECIPANTE	OFFERTA TECNICA
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	64,7352/80,0000
DELOITTE & TOUCHE SPA	66,4401/80,0000
RTI PTSCCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA	79,7140/80,0000

Non essendo fissato dal Disciplinare di Gara un punteggio minimo per l'accesso alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche, tutte le offerte sono considerate idonee e ammesse alla successiva fase.

Terminata pertanto la verifica delle offerte tecniche viene data comunicazione ai fornitori, tramite la sezione dedicata del portale Net4market, nel quale viene esperita la procedura di gara, di chiusura della fase di verifica delle offerte tecniche e di ammissione alla successiva fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica che sarà effettuata in data lunedì 17 ottobre 2022 alle ore 10,30 in seduta telematica pubblica sempre attraverso la piattaforma Net4market.

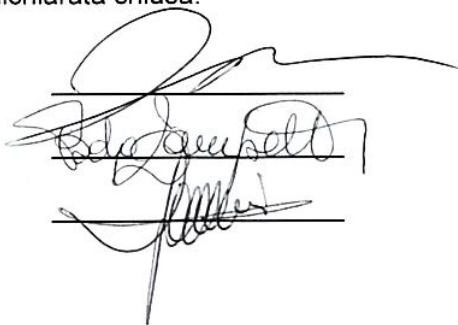
Alle ore 14.00, la seduta viene dichiarata chiusa.

Letto, approvato, sottoscritto

Graziano Pagliarini

Paola Zampetti

Francesco Maria Gradassi



PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 E 95 COMMA 2 DEL CODICE DEI CONTRATTI PER L'AFFIDAMENTO
DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ DI CHIUSURA DEL P.O.R. FSE 2014-2020
C.I.G. 927868229D

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

1. QUALITA' DELLA PROPOSTA DI REALIZZAZIONE DEI SERVIZI (max 40 p.)

1.1 Completezza, coerenza ed articolazione della proposta rispetto alle specifiche e alle indicazioni contenute nella descrizione del Servizio previste nel Capitolato tecnico prestazionale (max 20 p.)

		Pagliarini G.	Zampetti P.	Gradassi F.M.	MEDIA	PUNTI CRITERIO	MEDIA PARAMET.	PUNTI ASSEGN.
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL		0,60	0,60	0,50	0,5666	20,00	0,8094	16,1880
Pagliarini G.	Proposta sufficientemente coerente ed articolata rispetto ai contenuti tecnici del servizio previsti dall'art. 2 del capitolato. Non adeguatamente articolata la procedura di verifica della documentazione a supporto della liquidazione delle domande di rimborso.							
Zampetti P.	Proposta coerente ed articolata rispetto ai contenuti tecnici previsti dall'art. 2 del Capitolo, mentre risulta poco dettagliata relativamente alla rendicontazione finanziaria e contabile							
Gradassi F.M.	Proposta coerente e completa rispetto al capitolato anche se risulta poco articolata sulla parte della rendicontazione finanziaria/contabile del PO							
DELOITTE & TOUCHE SPA		0,60	0,60	0,50	0,5666	20,00	0,8094	16,1880
Pagliarini G.	Sufficiente articolazione e coerenza della proposta rispetto ai contenuti tecnici del servizio previsti dall'art. 2 del capitolato.							
Zampetti P.	Proposta più che sufficientemente adeguata e coerente con quanto richiesto nel capitolato							
Gradassi F.M.	Proposta coerente ma poco articolata per la parte finanziaria e contabile del monitoraggio. Non vengono ben evidenziate le azioni da attuare, dal punto di vista pratico e operativo, per il raggiungimento degli obiettivi.							
RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEIND SPA		0,70	0,60	0,80	0,7000	20,00	1,0000	20,0000
Pagliarini G.	Buon livello di coerenza ed articolazione della proposta in relazione ai contenuti tecnici del servizio previsti dall'art. 2 del capitolato. Non adeguatamente articolata la procedura di verifica della documentazione a supporto della liquidazione delle domande di rimborso.							
Zampetti P.	La proposta è sufficientemente articolata ed adeguata rispetto al servizio richiesto							
Gradassi F.M.	La proposta risulta completa e coerente e con una buona articolazione delle attività previste con particolare riferimento alle azioni di monitoraggio della spesa							

1.2 Contenuti, qualità ed innovatività delle soluzioni individuate rispetto al contesto (max 10 p.)

	Pagliarini G.	Zampetti P.	Gradassi F.M.	MEDIA	PUNTI CRITERIO	MEDIA PARAMET.	PUNTI ASSEGN.
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	0,50	0,30	0,30	0,3666	10,00	0,5788	5,7880
Pagliarini G.	Le soluzioni proposte non individuano particolari elementi di innovatività rispetto al quadro normativo e procedurale attuale.						
Zampetti P.	Proposta poco innovativa rispetto alle soluzioni apportate						
Gradassi F.M.	Rappresentazione statica della situazione attuale. La proposta è pressoché prima di innovatività						
DELOITTE & TOUCHE SPA	0,50	0,50	0,50	0,5000	10,00	0,7895	7,8950
Pagliarini G.	Le soluzioni proposte non individuano particolari elementi di innovatività rispetto al quadro normativo e procedurale attuale.						
Zampetti P.	Le soluzioni proposte non presentano particolari elementi di innovatività						
Gradassi F.M.	Proposta adeguata nella qualità e nei contenuti anche se risulta poco innovativa e con alcune soluzioni proposte di scarsa attuabilità nel contesto dell'Agenzia						
RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA	0,60	0,60	0,70	0,6333	10,00	1,0000	10,0000
Pagliarini G.	Elementi e contenuti caratterizzati da un sufficiente grado di innovatività di prodotto e di processo.						
Zampetti P.	Le soluzioni proposte sono sufficientemente adeguate						
Gradassi F.M.	Contenuti dell'offerta di buona qualità con elementi innovativi fattibili e di particolare interesse						

1.3 Coerenza ed esaustività della proposta rispetto ai contenuti del Capitolato (max 10 p.)

	Pagliarini G.	Zampetti P.	Gradassi F.M.	MEDIA	PUNTI CRITERIO	MEDIA PARAMET.	PUNTI ASSEGN.
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	0,60	0,60	0,50	0,5666	10,00	0,7726	7,260
Pagliarini G.	Proposta sufficientemente coerente ed articolata rispetto ai contenuti del capitolato. Non adeguatamente articolata la procedura di verifica della documentazione a supporto della liquidazione delle domande di rimborso.						
Zampetti P.	Proposta coerente rispetto ai contenuti previsti dal capitolato ma non pienamente rispondente alle esigenze dell'Agenzia						
Gradassi F.M.	Proposta coerente con le indicazioni di capitolato ma non pienamente esaustiva per le esigenze dell'Agenzia						
DELOITTE & TOUCHE SPA	0,60	0,60	0,50	0,5666	10,00	0,7726	7,260
Pagliarini G.	Proposta sufficientemente coerente ed adeguata rispetto a quanto richiesto nel capitolato.						
Zampetti P.	Proposta coerente ed adeguata rispetto a quanto richiesto nel capitolato ma non pienamente rispondente alle esigenze						
Gradassi F.M.	Nel complesso la proposta è coerente anche se non pienamente esaustiva rispetto alle reali necessità dell'Agenzia ed alle prescrizioni del Capitolato						
RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA	0,70	0,70	0,80	0,7333	10,00	1,0000	10,0000
Pagliarini G.	Proposta coerente ed adeguata rispetto a quanto richiesto nel capitolato ma non pienamente rispondente rispetto al servizio di supporto alle attività di liquidazione delle domande di rimborso.						

Zampetti P.	La proposta appare coerente e più che soddisfacente rispetto al capitolato e alle esigenze dell'agenzia
Gradassi F.M.	Proposta coerente ed esaustiva rispetto alle prescrizioni del capitolato ed conforme alle esigenze dell'Agenzia

2. QUALITA' DEL GRUPPO DI LAVORO (max 25 p.)							
2.1 Qualificazione ed esperienza del Responsabile nelle materie e attività specifiche oggetto del Servizio (max 8 p.)							
	Pagliarini G.	Zampetti P.	Gradassi F.M.	MEDIA	PUNTI CRITERIO	MEDIA PARAMET.	PUNTI ASSEGN.
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	0,60	0,60	0,60	0,6000	8,00	0,8571	6,8568
Pagliarini G.	Sufficiente possesso di esperienza nei quattro ambiti di attività oggetto del servizio.						
Zampetti P.	Esperienza sufficiente nel settore oggetto dell'affidamento						
Gradassi F.M.	Discreta qualificazione generale e sufficiente esperienza nel settore specifico del servizio in oggetto						
DELOITTE & TOUCHE SPA	0,70	0,60	0,60	0,6333	8,00	0,9047	7,2376
Pagliarini G.	Discreta esperienza nelle linee di attività previste dal capitolato.						
Zampetti P.	Esperienza sufficiente negli ambiti di attività oggetto dell'affidamento						
Gradassi F.M.	Buona qualificazione nel settore specifico del servizio in oggetto e sufficiente esperienza generale nel settore AT alle pubbliche amm.ni.						
RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA	0,70	0,70	0,70	0,7000	8,00	1,0000	8,0000
Pagliarini G.	Discreta esperienza nel settore specifico del servizio in oggetto.						
Zampetti P.	Esperienza più che soddisfacente nelle attività oggetto del servizio						
Gradassi F.M.	Buona qualificazione nel settore specifico del servizio in oggetto e sufficiente esperienza generale nel settore AT alle pubbliche amm.ni.						
2.2 Qualificazione ed esperienza degli altri componenti il GdL (max 10 p.)							
	Pagliarini G.	Zampetti P.	Gradassi F.M.	MEDIA	PUNTI CRITERIO	MEDIA PARAMET.	PUNTI ASSEGN.
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	0,60	0,60	0,60	0,6000	10,00	0,9000	9,0000
Pagliarini G.	Gruppo di lavoro con sufficiente possesso di esperienza nei quattro ambiti di attività oggetto del servizio.						
Zampetti P.	Gruppo di lavoro con adeguate e sufficienti esperienze nel settore oggetto dell'affidamento						
Gradassi F.M.	Gruppo di lavoro con adeguata qualifica generale e sufficiente esperienza nel settore specifico del servizio in oggetto						
DELOITTE & TOUCHE SPA	0,60	0,60	0,50	0,5666	10,00	0,8499	8,4990
Pagliarini G.	Gruppo di lavoro con sufficiente possesso di esperienza nei quattro ambiti di attività oggetto del servizio.						
Zampetti P.	Gruppo di lavoro con esperienza sufficiente nelle attività oggetto del servizio						
Gradassi F.M.	Gruppo di lavoro con discreta qualificazione generale sulle attività della PA ma bassa qualificazione specifica sulle materie oggetto dell'affidamento						
RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA	0,60	0,70	0,70	0,6666	10,00	1,0000	10,0000
Pagliarini G.	Gruppo di lavoro con sufficiente possesso di esperienza nei quattro ambiti di attività oggetto del servizio.						
Zampetti P.	Gruppo di lavoro con adeguate esperienze nei settori oggetto del servizio						
Gradassi F.M.	Gruppo di lavoro con discreta qualificazione generale sulle attività della PA e sufficiente qualificazione specifica sulle materie oggetto dell'affidamento						
2.3 Modalità di interazione con la Committenza (max 7 p.)							
	Pagliarini G.	Zampetti P.	Gradassi F.M.	MEDIA	PUNTI CRITERIO	MEDIA PARAMET.	PUNTI ASSEGN.
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	0,50	0,30	0,50	0,4333	7,00	0,7647	5,3529
Pagliarini G.	La proposta non individua in modo esaustivo le forme di interazione con la committenza						
Zampetti P.	La proposta non sufficientemente dettagliata ed articolata						
Gradassi F.M.	Le modalità di interazione con la committenza risultano poco articolate e non particolarmente dettagliate						
DELOITTE & TOUCHE SPA	0,50	0,60	0,60	0,5666	7,00	1,0000	7,0000
Pagliarini G.	Descrizione non pienamente sufficiente delle modalità di iterazione.						
Zampetti P.	Le modalità di interazione con la committenza sono sufficientemente articolate e dettagliate						
Gradassi F.M.	Discreta articolazione delle modalità di interazione con la committenza. Soluzioni proposte non del tutto attuabili per la struttura organizzativa dell'Agenzia						
RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA	0,50	0,60	0,60	0,5666	7,00	1,0000	7,0000
Pagliarini G.	La proposta non individua in modo dettagliato le forme di interazione con la committenza						
Zampetti P.	Le modalità di interazione con la committenza sono articolate e dettagliate in maniera sufficiente						
Gradassi F.M.	Le modalità di interazione con la committenza risultano poco articolate e non particolarmente dettagliate						
3. SOLUZIONI INNOVATIVE, SOLUZIONI MIGLIORATIVE E/O SERVIZI AGGIUNTIVI PROPOSTI NELLA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ (max 5 p.)							
3.1 Proposte migliorative nell'erogazione dei servizi e nella realizzazione dei prodotti (max 5 p.)							

	Paglierini G.	Zampetti P.	Gradassi F.M.	MEDIA	PUNTI CRITERIO	MEDIA PARAMET.	PUNTI ASSEGN.
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	0,50	0,50	0,30	0,4333	5,00	0,7647	3,8235
Paglierini G.	Ad esclusione dell'organizzazione di interventi formativi non si rilevano apprezzabili proposte migliorative nell'erogazione dei servizi e nella realizzazione dei prodotti						
Zampetti P.	La proposta non presenta soluzioni migliorative nell'erogazione dei servizi richiesti						
Gradassi F.M.	Non risultano presenti soluzioni innovative o migliorative e/o di interesse dell'Agenzia nella realizzazione delle attività prescritte a capitolato						
DELOITTE & TOUCHE SPA	0,50	0,50	0,30	0,4333	5,00	0,7647	3,8235
Paglierini G.	Non si rilevano apprezzabili proposte migliorative nell'erogazione dei servizi e nella realizzazione dei prodotti						
Zampetti P.	Non si individuano adeguate soluzioni innovative e/o migliorative rispetto a quanto richiesto						
Gradassi F.M.	Le soluzioni proposte non risultano particolarmente innovative soprattutto per la scarsa applicabilità alla struttura organizzativa dell'Agenzia						
RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA	0,50	0,60	0,60	0,5666	5,00	1,0000	5,0000
Paglierini G.	Soluzioni proposte non adeguatamente innovative e/o migliorative.						
Zampetti P.	Le proposte elencate sono sufficienti						
Gradassi F.M.	Soluzioni proposte non particolarmente innovative e/o migliorative ma di facile attuazione						

4. RISORSE AGGIUNTIVE (max 10 p.)							
4.1 Numero di giornate aggiuntive del GDL minimo, entro il limite del 15% di incremento - elemento quantitativo (max 5 p.)							
	Paglierini G.	Zampetti P.	Gradassi F.M.	MEDIA	PUNTI CRITERIO	GIORNATE AGGIUNT.	PUNTI ASSEGN.
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	===	===	===	===	5,00	105	5,0000
DELOITTE & TOUCHE SPA	===	===	===	===	5,00	105	5,0000
RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA	===	===	===	===	5,00	105	5,0000
4.2 Qualificazione ed esperienza degli esperti aggiuntivi (max 5 p.)							
	Paglierini G.	Zampetti P.	Gradassi F.M.	MEDIA	PUNTI CRITERIO	MEDIA PARAMET.	PUNTI ASSEGN.
A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	0,70	0,70	0,70	0,7000	5,00	1,0000	5,0000
Paglierini G.	Discreta numerosità ed esperienza degli esperti aggiuntivi						
Zampetti P.	Gli esperti aggiuntivi individuati risultano avere discrete esperienze lavorative nell'ambito oggetto dell'affidamento						
Gradassi F.M.	Gli esperti aggiuntivi risultano in buon numero e con adeguata esperienza professionale per i compiti richiesti						
DELOITTE & TOUCHE SPA	0,50	0,50	0,30	0,4300	5,00	0,6142	3,0710
Paglierini G.	Numerosità ed esperienza degli esperti aggiuntivi non sufficiente						
Zampetti P.	Gli esperti oltre ad essere in numero ridotto non hanno elevata qualificazione nell'oggetto dell'appalto						
Gradassi F.M.	Gli esperti aggiuntivi proposti risultano in numero ridotto e con scarsa qualificazione specifica nell'ambito specifico dell'affidamento						
RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA	0,70	0,70	0,60	0,6600	5,00	0,9428	4,7140
Paglierini G.	Esperienza apprezzabile degli esperti aggiuntivi con discreta numerosità						
Zampetti P.	Gli esperti aggiuntivi risultano in numero discreto rispetto a quanto richiesto per il servizio						
Gradassi F.M.	Gli esperti aggiuntivi, con discreta numerosità, risultano avere una adeguata esperienza professionale per i compiti richiesti						

RIEPILOGO PUNTEGGI ASSEGNATI				
CRITERIO	DESCRIZIONE	A.C.G. AUDITING & CONSULTING SRL	DELOITTE & TOUCHE SPA	RTI PTSCLASS SPA - INTELLERA CONSULTING SRL - CONSEDIN SPA
1	1.1. Completezza, coerenza ed articolazione della proposta rispetto alle specifiche e alle indicazioni contenute nella descrizione del Servizio previste nel Capitolato tecnico prestazionale	16,1880	16,1880	20,0000
	1.2. Contenuti, qualità ed innovatività delle soluzioni individuate rispetto al	5,7880	7,8950	10,0000
	1.3. Coerenza ed esaustività della proposta rispetto ai contenuti del	7,7260	7,7260	10,0000

2	2.1. Qualificazione ed esperienza del Responsabile nelle materie e attività specifiche oggetto del Servizio	6,8568	7,2376	8,0000
	2.2. Qualificazione ed esperienza degli altri componenti il GdL	9,0000	8,4990	10,0000
	2.3. Modalità di interazione con la Committenza	5,3529	7,0000	7,0000
3	3.1 Proposte migliorative nell'erogazione dei servizi e nella realizzazione dei prodotti	3,8235	3,8235	5,0000
4	4.1 Numero di giornate aggiuntive del GDL minimo, entro il limite del 15% di incremento (elemento quantitativo)	5,0000	5,0000	5,0000
	4.2. Qualificazione ed esperienza degli esperti aggiuntivi	5,0000	3,0710	4,7140
TOTALE		64,7352	66,4401	79,7140

Graziano Pagliarini

Paola Zampetti

Francesco Maria Gradassi